

Les OGM : quelles conséquences

Gilles-Eric Seralini : Mais oui. Il y a beaucoup de militants pro OGM disent que les OGM sont sains en effet ou qu'ils n'y a pas de problèmes de santé avec. il faut comprendre, c'est que, aujourd'hui, les OGM sont très mal évalués aux États-Unis et en Europe. C'est-à-dire que... ils sont faits pour contenir des pesticides. Et si ces pesticides ont des effets indésirables comme la plupart des pesticides sur la santé, ils ne vont pas se voir directement. On ne peut pas donc dire que, par exemple les Américains, ce serait stupide de dire que, parce que les Américains mangent des OGM depuis longtemps et qu'ils ne semblent pas mourir comme des mouches, les OGM sont sains pour la santé. Parce que, si cela augmente le diabète (ça a augmenté la glycémie chez les taux des rats, euh, dans le sang des rats qui en avaient mangé), pour certains OGM, si cela augmente le cancer, si cela augmente des problèmes de reproduction, eh bien aujourd'hui, on ne sera pas capable de le voir avec des tests de trois mois sur rats et c'est extrêmement grave. En ce qui concerne le questionnement de la société sur les OGM, je trouve qu'il est extrêmement sain. Tout simplement parce que c'est une révolution, c'est la possibilité pour la première fois dans l'histoire de l'homme de passer la barrière sexuelle des espèces et d'utiliser industriellement une molécule qui est l'ADN, est le patrimoine génétique des êtres vivants, pour les modifier. Et donc, il serait anormal que la société ne se questionne pas d'autant qu'il y a, à la clé, les brevets sur la base de l'alimentation changent complètement notre système. Donc, au contraire, cela me semble extrêmement sain, pour répondre au monsieur, que nous nous questionnons, et je trouve grave, puisqu'il l'a citée, que l'Académie de médecine et l'Académie des sciences aient fait un rapport sur les OGM sans du tout, si ce monsieur l'a lu et regardé, citer une seule étude de toxicologie ? C'est un manque de sérieux complet dans le rapport.

Extrait du « Téléphone sonne » d'Alain Bédouet, « Projet de loi sur les OGM », invité : Gilles-Eric Seralini, France Inter, 09/02/2006.

1. Complétez le texte avec un pronom relatif (qui, que, ce que)

Expliquez à quoi sert le pronom « ce que ». Que remplace « ce » d'après vous ?

.....
.....

2. Enrichissement du vocabulaire :

- a) Relevez tous les mots liés au fonctionnement des OGM (production, composition, action)

.....
.....
.....
.....
.....
.....

1 En français, on évite de réutiliser un connecteur, on le remplace par « que », comme on peut le noter ici.

- b) Relevez tous les mots/expressions (dans les questions et le texte) qui permettent d'exprimer son opinion

.....

 En connaissez-vous d'autres ?

- c) Définissez les mots/ expressions :

1. Mourir comme des mouches :

.....

2. le patrimoine génétique des êtres vivants :

.....

3. un effet indésirable :

.....

4. se questionner :

.....

5. un rapport :

.....

6. un manque de :

.....

3. Relevez toutes les connecteurs du texte (donc, car, cependant...) et classez-les dans le tableau ci-dessous :

Aidez-vous de la liste non-exhaustive donnée en cours.

Mettez un titre à chaque colonne ; le premier est donné, parce qu'il ne se trouve pas dans la liste :-)

Cause

4. Essayez de remplacer les connecteurs par un autre. Vous pouvez pour cela effectuer des changements dans la phrase, mais pas dans le sens .

5. Relevez tous les verbes et dites comment ils sont construits (ce qui suit, un complément d'objet direct, un verbe à l'infinitif, un verbe au subjonctif, une proposition etc.)

6. Vous écrivez une lettre à la rédaction de cette émission de radio pour exprimer votre opinion. Vous exprimerez votre point de vue en l'étayant² d'arguments. Vous pouvez reprendre les idées du texte, mais pas recopier des passages entiers. (± 250 mots)

² Mettre, soutenir